



MĚSTO HORAŽĎOVICE

Mírové náměstí 1, 341 01 Horažďovice

Odbor investic, rozvoje a majetku města

Váš dopis ze dne:

Naše č.j.:

Spisová značka:

Vyřizuje: Jitka Vokatá

Telefon: 371 430 573

E-mail: vokata@muhorazdovice.cz

Datum: 10.01.2018

DODATEČNÉ INFORMACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

I. INFORMACE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

Zadavatel: Město Horažďovice, Mírové náměstí 1, 341 01 Horažďovice, IČO: 00255513

Název veřejné zakázky: Domov pro seniory Horažďovice – stavební část

Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na stavební práce

Forma zadávacího řízení: otevřené řízení

Limit veřejné zakázky: nadlimitní

Zástupce zadavatele:

Advokátní kancelář Mgr. Vladimíra Koláře

Goethova 5

301 00 Plzeň

Zadavatel poskytuje všem dodavatelům, kteří mají zájem o účast v zadávacím řízení, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentaci nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta, případně jiným dodavatelům, kteří vznesli dotaz k zadávacím podmínkám, případně bez předchozí žádosti, vysvětlení zadávací dokumentace dle ustanovení § 98 ZZVZ. V souladu s ustanovením § 98, ZZVZ, poskytujeme tyto informace na základě dotazů dodavatelů (dotaz - odpověď), kdy formulace dotazů dodavatelů je doslovně převzata, případně v souladu s ustanovením § 98 odst. 1 ZZVZ bez předchozí žádosti.

Dotaz č. 67:

V odpovědi na dotaz č. 22 ve VZD ze dne 10.11.2017:

Žádáme o vysvětlení, co má zadavatel na mysli pojmem "celý právě řešený úsek (etapa)", když ze zadávací dokumentace vyplývá, že dílo není rozděleno na etapy. Dále upozorňujeme zadavatele na určitou nejasnost, když smlouva uvádí, že v případě archeologického nálezu bude mít vliv přerušení prací na termíny pouze v případě, že se bude týkat celého právě řešeného úseku - etapy. Přerušení prací v důsledku archeologických nálezů bude mít vliv na dohodnutou dobu plnění a termín dokončení v rozsahu, který nelze dopředu předjímat. Zároveň žádáme o vysvětlení, jak bude postupováno, když termín zahájení prací po přerušení prací z důvodu archeologických nálezů případně na období vymezené pozastávky prací v zimě?

zadavatel odpověděl:

„Etapou se pro účely čl. IV, odst. 12, Smlouvy o dílo myslí jednotlivé úseky (etapy) postupu zemních prací, které budou dohodnuty s archeology tak, aby zemní práce mohly být prováděny v proudu za průběžné kontroly. Počet úseků (etap) postup prací bude odvislý od výkonosti zhotovitele a dohody o četnosti kontrol archeologa.

Pozastávka prací v zimním období na základě zákazu TDI je pouze fakultativní možností, ale obecně se jedná o jiný důvod přerušení prací, než přerušení prací z důvodu archeologického dohledu. Teoreticky se tedy může stát, že na omezení prací z důvodu archeologického dohledu bude navazovat nařízená pozastávka prací v zimním období.“

Zadavatel odpověděl pouze na druhou část dotazu. Zhotovitel rozumí odpovědi na rozdělení do „etap“ postupu zemních prací, nicméně zadavatel odpověděl pouze na situaci, kdy v případě archeologického nálezu bude mít přerušení prací vliv na termíny pouze v případě, že se bude týkat celého právě řešeného úseku - etapy. Zhotovitel tedy pokládá část svého dotazu znovu. Rozumí zhotovitel správně výkladu, že v případě zjištění archeologického nálezu i jen na dílčí části právě řešeného úseku – etapy, bude tato situace mít vliv na termín dokončení díla, neboť není objektivně možné z hlediska bezpečnosti práce a dalších důvodů řádně pokračovat v plnění díla. Tj., jinými slovy, v případě zjištění archeologického nálezu i jen na dílčí části bude celý právě řešený úsek uzavřen pro provedení záchranného archeologického výzkumu. Znovu uvádíme, že přerušení prací v důsledku archeologických nálezů bude mít vliv na dohodnutou dobu plnění a termín dokončení v rozsahu, který nelze dopředu předjímat.

Odpověď č. 67:

Výklad ujednání v čl. IV, odst. 12, SoD je třeba chápat tak, že pokud budou kumulativně splněny podmínky tímto ujednáním předvídané (tj. dojde k pozitivním archeologickým nálezům a v celém právě řešeném úseku nebude možné práce provádět), může dojít z tohoto důvodu ke změně termínu dokončení díla. Vzhledem k tomu, že nelze předjímat, zda vůbec, případně v jakém rozsahu dojde k provádění záchranného archeologického výzkumu, nelze předem stanovit, jaké „intenzity“ musí záchranný výzkum být, aby vedl ke změně termínu dokončení celého díla. Zadavatel nemůže dopředu určit, jaká konkrétní intenzita případného záchranného výzkumu by vedla k posunutí termínu dokončení díla, protože možností případné realizace záchranného výzkumu je neomezeně mnoho a nelze je abstraktně ve smlouvě zachytit. Ustanovení smlouvy o dílo tedy pouze stanovuje postup smluvních stran.

Dotaz č. 68:

V odpovědi na dotaz č. 23 ve VZD ze dne 10.11.2017:

Cena uvedená v předchozím odstavci je cenou pevnou za provedení stavby v dohodnutém rozsahu a za stanovených podmínek a zahrnuje veškeré náklady a zisk na kompletní zhotovení stavby v rozsahu a za podmínek daných touto smlouvou o dílo. V ceně jsou zahrnuty i práce a dodávky, které nejsou přímo určeny rozsahem stavby, avšak jejich provedení je pro zhotovení stavby nezbytné, zejména pak práce a dodávky specifikované v čl. II., VII. a VIII. této smlouvy.

S ohledem na skutečnost, že celková cena díla je výsledkem součtu ocenění soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr předloženého zadavatelem v rámci zadávací dokumentace jakožto neměnného a v souladu s ust. § 36 odst. 3 ZZVZ žádáme zadavatele o potvrzení, že veškeré náklady zhotovitele nutné k úplné a řádné realizaci díla jsou vyčerpávajícím způsobem uvedeny soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. V opačném případě žádáme o jejich doplnění. Dále žádáme o potvrzení, že je zhotovitel případné práce, které v soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr předloženém zadavatelem chybějí, nicméně které jsou pro řádné dokončení díla nezbytné, bude moci vykazovat jakožto vícepráce ve smyslu § 222 ZZVZ.

zadavatel odpověděl:

V ceně díla jsou zahrnuty i náklady týkající se staveniště a povinností zhotovitele podle čl. VII, Smlouvy o dílo, jakož i další náklady, které zhotovitel při plnění svých povinností vyplývajících ze Smlouvy o dílo vynaloží. Takové náklady nelze považovat za vícepráce. Pokud bude při provádění díla zjištěna potřeba víceprací, budou takové práce řešeny v souladu se zákonem.

Zadavatel odpověděl dotaz pouze částečně. Zhotovitel tedy pokládá nezodpovězenou část dotazu znovu.

S ohledem na skutečnost, že celková cena díla je výsledkem součtu ocenění soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr předloženého zadavatelem v rámci zadávací dokumentace jakožto neměnného a v souladu s ust. § 36 odst. 3 ZZVZ žádáme zadavatele o potvrzení, že veškeré náklady zhotovitele nutné k úplné a řádné realizaci díla jsou vyčerpávajícím způsobem uvedeny soupisu prací, dodávek a služeb s

výkazem výměr. V opačném případě žádáme o jejich doplnění a to zejména o zadavatelem zmiňované náklady vyplývající z citovaných článků smlouvy o dílo. Tomu, že tyto nyní ve výkazu výměr neuvedené práce, nemohou být považovány za vícepráce zhotovitel rozumí.

Odpověď č. 68

Zadavatel považuje odpověď na dotaz č. 23 ve shora uvedeném novém dotazu za dostatečnou a nepřenáší žádným způsobem odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele.

Dotaz č. 69:

Zhotovitel vznáší dotaz k čl. VII, odst. 3. Zjistí-li zhotovitel nesoulad skutečného stavu staveniště s předpoklady projektového řešení nebo smluvních ujednání, je povinen na tuto skutečnost upozornit objednatele nejpozději při předání staveniště.

Jak bude postupováno v případě, že ke zjištění nesouladu skutečného stavu staveniště s předpoklady projektového řešení nebo smluvních ujednání dojde až po předání staveniště? Tento stav totiž může reálně nastat, neboť předávací řízení je příliš krátký časový úsek, aby toto bylo možné zcela ověřit.

Odpověď č. 69:

Pro posouzení, zda zhotovitel upozorní na případný nesoulad skutečného stavu staveniště s předpoklady projektového řešení nebo smluvních ujednání včas bude podstatné, zda takový nesoulad bude zjevný (a měl být tedy zhotovitelem zjištěn při převzetí staveniště) nebo skrytý – projevující se až později (a zhotoviteli tedy zřejmý při převzetí staveniště být nemohl).

Dotaz č. 70:

V odpovědi na dotaz č. 28 ve VZD ze dne 10.11.2017:

Žádáme zadavatele o vysvětlení, proč prvních 15 pracovních dnů, po které zhotovitel nebude moci pokračovat v provádění díla pro nevhodnou povahu pokynů či věcí ze strany objednatele, nemá mít vliv na termín dokončení díla. Jedná se přitom rovněž o dobu, po kterou zhotovitel nemůže dílo provádět z důvodů, které neleží na jeho straně. Tato okolnost se navíc může vyskytnout i opakovaně.

zadavatel odpověděl:

Zadavatel předpokládá, že zhotovitel je erudovaná osoba a své upozornění na vady projektu vznese neprodleně, tj. nejpozději při předání staveniště. Ustanovení je tedy ochranou zadavatele, aby zhotovitel svým postupným či nahodilým vznášením připomínek neprodlužoval lhůtu dokončení díla. 15denní lhůta je stanovena s ohledem na čas nezbytný pro přípravu a rozhodnutí zadavatelem, kterým je jednání rady města konané zpravidla á 14 dnech.

Zhotovitel pokládá tedy svůj dotaz znovu, neboť na něj od zadavatele nedostal odpověď. Zhotovitel bude postupovat přesně podle zadávací dokumentace, za kterou je ze zákona odpovědný zadavatel. Také v zadávacím řízení vznáší dotazy k řešení vyplývající z projektové dokumentace, výkazu výměr a dalších součástí ZD. Nicméně není vyloučeno, že nastanou případy, které nebylo možno odhalit ani předpokládat i při vynaložení veškeré odborné péče a bude je nutné řešit až v průběhu výstavby. Z těchto důvodů by nemožnost provádění prací neměla jít k tíži zhotovitele, pokud přerušení prací bude ve lhůtě do 15 dnů. Zhotovitel žádá u vypuštění této části ze smlouvy o dílo, resp. o přeformulování ve smyslu, že pokud budou zjištěna nevhodná povaha věcí ze strany objednatele, posouvá se termín dokončení díla o dobu, než bude nalezeno vyhovující řešení (sjednána náprava). Vyhoví zadavatel žádosti zhotovitele?

Odpověď č. 70:

Zadavatel předpokládá, že případnou nevhodnost pokynů či věcí převzatých od zadavatele zjistí zhotovitel s ohledem na své odborné znalosti v předstihu tak, aby úplné zastavení prací na celém díle nebylo nutné, případně bude při realizaci díla postupovat tak, aby mohl dílo realizovat kontinuálně i při případném zjištění nevhodnosti pokynů či věcí ve smyslu ujednání v čl. VIII, odst. 11, SoD. Žádosti tazatele o změnu textu smlouvy o dílo tak zadavatel nevyhoví.

Dotaz č. 71:

Zhotovitel vznáší dotaz k čl. IX, odst. 1

Součástí zařízení staveniště je zabezpečení trvalého a nepřerušného bezpečného přístupu a příjezdu do všech stávajících objektů včetně přístupů k jednotlivým nemovitostem. Z důvodu zajištění provozu je postup prací členěn do etap, které lze měnit jen se souhlasem objednatele. O jednotlivých omezeních je zhotovitel povinen informovat min 10 dní předem všechny vlastníky a nájemce příslušných nemovitostí.

Zhotovitel žádá zadavatele o sdělení o jaké etapě se jedná, neboť v předchozích odpovědích vyplynulo, že dílo není členěno do etap, kromě již vyjasněných etap postupu zemních prací.

Odpověď č. 71:

Jedná se o obecné ustanovení s cílem stanovit organizační pravidla pro případ, kdy v průběhu provádění prací dojde k oboustranné dohodě smluvních stran o rozdělení postupu provádění díla do etap. Aktuálně lze konstatovat, že se ustanovení nevyužije.

Dotaz č. 72:

Zhotovitel vznáší dotaz k čl. IX, odst. 2

Zhotovitel bude dílo realizovat za provozu kotelny CZT. Z tohoto důvodu musí postup prací upravit/koordinovat tak, aby nedošlo k omezení provozu kotelny CZT.

Zhotovitel žádá zadavatele o sdělení podmínek provozu kotelny CZT, neboť je v předané zadávací dokumentaci nenalezl.

Odpověď č. 72:

Kotelna centrálního zásobování teplem je celoročně ve 24 hodinovém provozu, proto je nezbytné zajistit její neomezený provoz. Lokální omezení je proto možné připustit jen pro nezbytné připojení teplovodů na stávající rozdělovače (potažmo propojení funkčních teplovodů s novým objektem domova pro seniory). Jedná se tedy o standardní požadavek, kdy zhotovitel musí příslušné práce provádět nepřetržitě a tak, aby odstavení příslušné větve bylo omezeno jen na nezbytnou dobu,

Dotaz č. 73:

Zhotovitel vznáší dotaz k čl. IX, odst. 4

Zhotovitel bude dílo realizovat za provozu kotelny CZT. Z tohoto důvodu musí postup prací upravit/koordinovat

Odpověď č. 73:

Text dotazu č. 73 není úplný, proto na něj zadavatel nemůže odpovědět.

Dotaz č. 74:

Zhotovitel vznáší dotaz k čl. XIII, odst. 4

Smluvní strany se dohodly, že od smlouvy může objednatel odstoupit, pokud neobdrží příslušnou dotaci k úhradě ceny díla. V tomto případě je objednatel oprávněn od smlouvy odstoupit bez povinnosti platit smluvní pokutu, náhradu škody či ušlý zisk. Obě smluvní strany mohou formou písemného dodatku ke smlouvě o dílo dohodnout posunutí termínů doby plnění uvedených v odst. 1. čl. IV.

Zhotovitel vznáší dotaz, zda bude dílo zahájeno bez ohledu na to zda obdrží či neobdrží příslušnou dotaci k úhradě ceny díla?

Odpověď č. 74:

Zadavatel aktuálně předpokládá, že stavba bude zahájena i bez přidělení dotace, konečné rozhodnutí o způsobu financování však přísluší zastupitelstvu města.

Dotaz č. 75:

Zhotovitel vznáší dotaz k čl. XIV, odst. 2

Objednatel má právo při uzavření smlouvy o dílo i v průběhu provádění díla stanovit nebo upravit objemy výstavby pro jednotlivá období v závislosti na rozsahu finančních prostředků.

Zhotovitel vnímá tento článek jako potenciální podstatnou změnu závazku a žádá zadavatele o sdělení informace ohledně povahy přidělení dotace. Uvedený článek je možné si vykládat tak, že zadavatel neobdrží dotaci na provádění díla najednou, resp. že i z jiných důvodů v průběhu výstavby může dojít k tomu, že nebude mít dostatek finančních prostředků na úhradu řádného plnění zhotoviteli ve sjednaném rozsahu. Zhotovitel žádá o sdělení, jak bude postupováno v případě, kdy navazující práce není možné přerušit či oddálit z technologických či jiných důvodů aniž by to neznamenal výrazné vícenáklady.

Odpověď č. 75:

Pokud by ze strany zadavatele došlo k úpravám objemu výstavby pro jednotlivá období v závislosti na rozsahu alokovaných finančních prostředků, dělo by se to předem, tj. s účinky do budoucna, tak, aby byl zhotovitel zpraven o potřebě přizpůsobit plánované stavební kroky a nedojde tak k situaci, kdy by bylo nutné provádět navazující práce, aniž by měl zadavatel dostatek finančních prostředků k jejich úhradě zhotoviteli.

II. INFORMACE ke lhůtě pro podání nabídek -

V platnosti zůstává prodloužená lhůta pro podání nabídek, která byla oznámena v rámci dodatečných informací ze dne 12.11.2017 a to:

prodloužená LHŮTA PRO PODÁNÍ NABÍDEK : 17.01.2018 do 09:00 hod.,

termín otevírání nabídek: 17.01.2018 od 09:10 hod. ve velké zasedací místnosti (v přízemí) na adrese sídla zadavatele.

Ing. Michael Forman, starosta