

# MĚSTSKÝ ÚŘAD HORAŽĐOVICE

Odbor památkové péče, školství a kultury

Mírové náměstí 1, 341 01 Horažďovice

tel.: +420376547555-7, fax.: +420376547529, e-mail: [urad@muhorazdovice.cz](mailto:urad@muhorazdovice.cz)

Váš dopis č.j. / ze dne: 18.10.2016

Číslo jednací: MH/15308/2016

Spisová značka / pořadí: MH/15308/2016/05

Vyřizuje / linka: Ak.mal. Mika /55

V Horažďovicích, dne: 22.11.2016

Mgr.

Jiří Tichý

Mayerova 1065

341 01 Horažďovice

## ROZHODNUTÍ

Městský úřad Horažďovice, odbor památkové péče, školství a kultury, jako příslušný správní orgán státní památkové péče dle § 14 odst. 2 a § 29 odst. 2 písm. e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon vydává v souladu s § 44 a) památkového zákona na základě žádosti Mgr. Jiřího Tichého, Mayerova 1065, 341 01 Horažďovice, zplnomocněného k podání žádosti vlastníkem nemovitosti, Městem Horažďovice, v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a dle § 9, odst. 4, vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí památkový zákon, ve znění vyhlášky č. 139/1999 Sb. a vyhlášky č. 538/2002 Sb. toto

### **závazné stanovisko:**

Městský úřad Horažďovice, odbor památkové péče, školství a kultury, v souladu s ust. § 14, odst.3, zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění, stanovuje, že zamýšlené udržovací práce (výměna stávajících okenních a dveřních výplní a výkladce za nové dřevěné výplně) na objektu č.p.4 na Mírovém náměstí v městské památkové zóně v Horažďovicích prohlášené vyhláškou Ministerstva kultury ČR č.476/1992 Sb. dle specifikace v žádosti

**jsou přípustné bez podmínek.**

## ODŮVODNĚNÍ:

Městský úřad Horažďovice, odbor památkové péče, školství a kultury, zahájil dne 18.10.2016 doručením žádosti Mgr. Jiřího Tichého, Mayerova 1065 341 01 Horažďovice, zplnomocněného k podání žádosti vlastníkem nemovitosti, Městem Horažďovice, správní řízení směřující k vydání závazného stanoviska ve věci zamýšlených udržovacích prací (výměna stávajících výkladců, okenních a dveřních výplní za nové, plastové výplně) na objektu č.p.4 na Mírovém náměstí v městské památkové zóně v Horažďovicích prohlášené vyhláškou Ministerstva kultury ČR č.476/1992 Sb. dle specifikace v žádosti. Z výkresové dokumentace vyplývá, že okna směrem do náměstí budou dvoukřídlá, dřevěná, špaletová s poutcem v horní třetině okna a otvíravým nadsvětlíkem. Bude se jednat o kopie stávajících oken. Okna směrem do náměstí budou z dubového dřeva. Vnitřní okno bude doplněno o izolační dvojsklo. Vnější křídla budou jednoduchá s hladkým čirým zasklením. Dveře budou vyrobeny jako jednoduché, dřevěné (před opravou bude zvážena možnost repase dveří s osazením izolačního dvojskla). Dvorní strana fasády a dvorní křídlo bude osazeno jednokřídlými a dvoukřídlými dřevěnými okny, které budou členěním odpovídat stávajícímu stavu výplní. Okna budou vyrobena z lepených smrkových profilů a opatřena izolačnímu dvojskly.

Na základě žádosti Městského úřadu Horažďovice, odboru památkové péče, školství a kultury, o písemné vyjádření č.j. MH/15547/2016 ze dne 24.10.2016 v souladu s § 14 odst. 6 památkového zákona bylo vypracováno písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče - Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Plzni (dále jen „vyjádření NPÚ“) č.j. NPÚ -

341/83837/2016 ze dne 07.11.2016 (na MÚ Horažďovice doručeno dne 22.11.2016). Ve svém písemném vyjádření NPÚ Plzeň konstatuje, že z hlediska zásad státní památkové péče považuje zamýšlené stavební úpravy za přijatelné za těchto podmínek:

- 1) *Okna do dvora budou nahrazena na místo typizovaných výplní bez členění okny trojkřídlými otvíravými, členěnými v horní třetině pevným poutcem do tvaru písmene „T“.*
- 2) *U oken nebudou použity typové hliníkové okapnice, ale okapnice ze dřeva. Rám oken bude osazen za zalomeným ostěním a nadpražím okenního otvoru tak, aby se z exteriéru pohledově uplatňoval v šířce max. 1,5 - 2 cm.*

Městský úřad Horažďovice, odbor památkové péče, školství a kultury, v provedeném správním řízení dospěl k názoru, že zamýšlené udržovací práce (výměna stávajících okenních a dveřních výplní a výkladce za nové dřevěné výplně) na objektu č.p.4 na Mírovém náměstí v městské památkové zóně v Horažďovicích jsou přípustné bez podmínek a žadateli v plném rozsahu vyhověl. Vzhledem k této skutečnosti nebyl důvod postupovat ve smyslu ust. § 36, odst.3), zák.č.500/2004 Sb. o správním řádu (možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí).

#### **Při rozhodování správního orgánu sehrály důležitou roli následující skutečnosti:**

- Objekt č.p.4 v městské památkové zóně v Horažďovicích není nemovitou kulturní památkou, ale nemovitostí ležící v městské památkové zóně, na Mírovém náměstí v Horažďovicích – tj. v centru městské památkové zóny Horažďovice.
- Objekt č.p.4 v městské památkové zóně v Horažďovicích zároveň sousedí s domem č.p. 5 na Mírovém náměstí, který je nemovitou kulturní památkou
- Předchozí žádost žadatele o výměnu stávajících výplní za nové plastové výplně byla zamítnuta – viz nepřipustné závazné stanovisko Městského úřadu Horažďovice, odboru památkové péče, školství a kultury č.j. MH/11976/2016 ze dne 26.09.2016.
- Památková zóna je území, které je z hlediska památkových hodnot diferencované a vyžaduje mírnější a diferencovanou ochranu (viz: Zprávy památkové péče 2/1997 – Ing. Arch. Aleš Vošahlík)
- V důvodové zprávě k zák.č.20/1987 Sb. je k ust. § 14 uvedeno, že povinnost vyžádat si závazné stanovisko se **přiměřeně** vztahuje na vlastníka nemovitosti, která sice není kulturní památkou, avšak je v památkové zóně.
- Přestože v textové části k MPZ Horažďovice chybí podmínky režimu ochrany, lze dovodit, že podobně jako v ostatních případech jde z hlediska státní památkové péče především o zachování stávající urbanistické struktury sídla, hmoty objektů, tvarů a sklonů střech, užití tradičních materiálů při obnově, jakož i o respektování půdorysů budov a uličních čar.

#### **Při hodnocení důkazů byl správní orgán zároveň veden těmito úvahami:**

Vycházejí z premis uvedených výše, zkoumal Městský úřad Horažďovice, odbor památkové péče, školství a kultury, jakožto správní orgán, návrhy NPÚ v Plzni uvedené ve vyjádření NPÚ č.j. NPÚ - 341/83837/2016 ze dne 07.11.2016a dospěl k těmto závěrům:

- Městský úřad Horažďovice, odbor památkové péče, školství a kultury, se neztotožnil s názorem NPÚ v Plzni na přípustnost záměru za podmínek v písemném vyjádření NPÚ v Plzni, neboť navrhované výplně budou provedeny ze dřeva - jde tedy o užití tradičních materiálů při obnově, což je jedním z hlavních kritérií pro posuzování přípustnosti záměru v prostředí s plošnou památkovou ochranou.
- Návrh NPÚ v Plzni, aby okna do dvora byla nahrazena na místo typizovaných výplní bez členění okny trojkřídlými otvíravými, členěnými v horní třetině pevným poutcem do tvaru písmene „T“ jde dle názoru správního orgánu nad rámec možných zákonných omezení ve veřejném zájmu, neboť předmětná okna se nacházejí na fasádě objektu směrem do dvorního traktu a pohledově se do veřejného prostoru nijak neuplatňují.
- Taktéž další požadavek NPÚ v Plzni, aby oken nebyly použity typové okapnice, ale okapnice ze dřeva a rám oken aby se z exteriéru pohledově uplatňoval v šířce max. 1,5 - 2 cm, jde dle názoru správního orgánu nad rámec možných zákonných omezení ve veřejném zájmu, neboť objekt č.p.4 v Horažďovicích není nemovitou kulturní památkou, ale nemovitostí ležící v městské památkové zóně – což je území, které je z hlediska památkových hodnot diferencované a vyžaduje mírnější a diferencovanou ochranu (viz: Zprávy památkové péče 2/1997 – Ing. Arch. Aleš Vošahlík) – navíc

navrhovaná výměna oken respektuje podobu stávajících oken včetně okapnic. Městský úřad Horažďovice, odbor památkové péče, školství a kultury, je toho názoru, že užití tradičních materiálů při výměně stávajících výplní, při současném zachování jejich velikosti i členění je zcela v souladu s kritérii státní památkové péče, v prostředí s plošnou památkovou ochranou.

- Městský úřad Horažďovice, odbor památkové péče, školství a kultury, tedy s ohledem na všechny výše uvedené skutečnosti posoudil zamýšlené udržovací práce stavební práce na objektu č.p.4 v městské památkové zóně v Horažďovicích jako přípustné, přičemž ze zjištění okolností důležitých pro ochranu veřejného zájmu podle § 50 odst. 3 správního řádu nevyplývá, že by realizace tohoto záměru na tomto konkrétním objektu mohla způsobit nepříznivou změnu prostředí s plošnou památkovou ochranou.
- Jelikož byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu nezbytném pro soulad závazného stanoviska s účelem památkového zákona, všechny podklady pro vydání závazného stanoviska byly správním orgánem pečlivě vyhodnoceny a následně bylo vydáno toto závazné stanovisko.

V provedeném správním řízení dospěl Městský úřad Horažďovice, odbor památkové péče, školství a kultury k názoru, že zamýšlené udržovací práce (výměna stávajících okenních a dveřních výplní a výkladce za nové dřevěné výplně) na objektu č.p.4 na Mírovém náměstí v městské památkové zóně v Horažďovicích dle specifikace v předložené žádosti jsou přípustné, neboť jejich realizace nezpůsobí nepříznivou změnu prostředí s plošnou památkovou ochranou.

## POUČENÍ:

V souladu s § 83 odst. 1 a § 86 správního řádu lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to prostřednictvím Městského úřadu Horažďovice, odboru památkové péče, školství a kultury, ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje, odboru památkové péče. Odvolání musí mít náležitosti stanovené v § 37 odst. 2 a § 82 odst. 2 správního řádu. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Podle § 82 odst. 4 správního řádu se k novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.



*[Handwritten signature]*

Ak. mal. Petr Mika  
vedoucí odboru památkové péče,  
školství a kultury

Na vědomí:

- Národní památkový ústav, ú. o. p. v Plzni
- vlastní

Vypraveno dne: viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy

Foto rozhodnutí nabylo právní moci dne: 9.12.2016  
V Horažďovicích dne: 12.12.2016