



MĚSTSKÝ ÚŘAD HORAŽĎOVICE

odbor výstavby a územního plánování

tel: 376 547 543, fax: 376 547 529, e-mail: panuskova@muhorazdovice.cz

Mírové náměstí 1, 341 01 Horažďovice

NPM

Váš dopis č.j. :

Ze dne:

6.9.2010

Spisová značka

MH/15432/2010/OVÚP/Pa

Číslo jednací :

MH/00799/2011

Vyřizuje :

Panušková

Dle rozdělovníku

V Horažďovicích, dne: 12.1.2011



Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 15.3.2011
Městský úřad Horažďovice
dne 21.3.2011

ROZHODNUTÍ

OPRAVA ZŘEJMÝCH NESPRÁVNOSTÍ

Výroková část:

Městský úřad Horažďovice, odbor výstavby a územního plánování, jako příslušný správní orgán vydal dne 10.12.2010 pod č.j. MH/20734/2010 rozhodnutí, které se týká umístění stavby s názvem:

Horažďovice - Třebomyslická ulice a malý městský obchvat

Správní orgán rozhodnutím podle § 70 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů opravuje v písemném vyhotovení rozhodnutí zřejmé nesprávnosti.

1). Ve výroku rozhodnutí na straně 1 a to tak, že text zřejmé nesprávnosti:

„...(dále jen "stavba") na pozemku st. p. 1274, 1478, 1479, parc. č. 232/2, 238/1, 238/6, 238/30, 807/2, 808/7, 808/17, 2694/3, 2694/5, 2694/6, 2694/7, 2730/3, 2745/8, p. p. k. 232/1, 807/1, 2730/1, 2745/1 v katastrálním území Horažďovice, Skupina 1: parc. č. 1197/55, 2475/2, 2475/3, p. p. k. 2475 v katastrálním území Zářečí u Horažďovic, Skupina 2: st. p. 161 v katastrálním území Zářečí u Horažďovic.“

opravuje textem:

„...(dále jen "stavba") na pozemku st. p. 1274, 1478, 1479, parc. č. 232/2, 238/1, 238/5, 238/6, 238/30, 807/2, 808/7, 808/17, 2694/3, 2694/5, 2694/6, 2694/7, 2730/3, 2745/8, p. p. k. 232/1, 807/1, 2730/1, 2745/1 v katastrálním území Horažďovice; na pozemku parc. č. 1197/55, 2475/2, 2475/3, p. p. k. 2475 v katastrálním území Zářečí u Horažďovic.“

2) Ve výroku rozhodnutí na straně 2 a to tak, že text zřejmé nesprávnosti:

„...Umístění stavby na pozemku:

- Třebomyslická ulice je umístěna na p.p.č. 2475/8 (p.p.k. 2475/1) k.ú. Horažďovice;
- Okružní křižovatka - Třebomyslická ulice, Komenského ulice a malý městský obchvat je umístěna na p.p.č. 2475/8, 2694/6, 2694/7, 2694/5, 238/6 (p.p.k. 2475/1, 2694/3) k.ú. Horažďovice; na p.p.č. 2475/2, 2475/3, 1197/55 (p.p.k. 2475) k.ú. Zářečí u Horažďovic;...

opravuje textem:

„...Umístění stavby na pozemku:

- Třebomyslická ulice je umístěna na p.p.č. 2745/8 (p.p.k. 2745/1) k.ú. Horažďovice;
- Okružní křižovatka - Třebomyslická ulice, Komenského ulice a malý městský obchvat je umístěna na p.p.č. 2745/8, 2694/3, 2694/6, 2694/7, 2694/5, 238/6 (p.p.k. 2745/1) k.ú. Horažďovice; na p.p.č. 2475/2, 2475/3, 1197/55 (p.p.k. 2475) k.ú. Zářečí u Horažďovic;...

3) Ve výroku rozhodnutí na straně 3 a to tak, že text zřejmě nesprávnosti:

„...o DN 250 kříží silnici III/18614 z p.p.č. 285/9 na p.p.č. 302/1 k.ú. Horažďovice;...“
opravuje textem:

„...o DN 250 kříží silnici III/18614 z p.p.č. 285/9 na p.p.č. 320/1 k.ú. Horažďovice;...“

4) Ve výroku rozhodnutí na straně 4 a to tak, že text zřejmě nesprávnosti:

„...- Pozemky dotčené přeložkou - p.p.č. 238/1, 807/1, 238/6, 238/5, 232/2 k.ú. Horažďovice...“

„...- Pozemky dotčené přeložkou VTL plynovodem - p.p.č. 238/5, 238/6, 238/1, 807/1 k.ú. Horažďovice...“

„...Výstavba dvou řadových garáží

- Budou zbudovány dvě řadové garáže a to na p.p.č. 808/ a 2730/1 k.ú. Horažďovice v místě stávajícího vjezdu do areálu řadových garáží v sousedství okružní křižovatky silnice na p.p.č. 238/6 k.ú. Horažďovice a II/188...“

opravuje textem:

„...- Pozemky dotčené přeložkou - p.p.č. 238/1, 807/2, 238/6, 238/5, 232/2 k.ú. Horažďovice.

„...- Pozemky dotčené přeložkou VTL plynovodem - p.p.č. 238/5, 238/6, 238/1, 807/2 k.ú. Horažďovice.

„...Výstavba dvou řadových garáží

- Budou zbudovány dvě řadové garáže a to na p.p.č. 808/7 a 2730/3 k.ú. Horažďovice v místě stávajícího vjezdu do areálu řadových garáží v sousedství okružní křižovatky silnice na p.p.č. 238/6 k.ú. Horažďovice a II/188...“

5) Ve výroku rozhodnutí na straně 5 a to tak, že text zřejmě nesprávnosti:

„...1. Stavba bude umístěna:

Třebomyslická ulice je umístěna na p.p.č. 2475/8 (p.p.k. 2475/1) k.ú. Horažďovice;

Okružní křižovatka - Třebomyslická ulice, Komenského ulice a malý městský obchvat je umístěna na p.p.č. 2475/8, 2694/6, 2694/7, 2694/5, 238/6 (p.p.k. 2475/1, 2694/3) k.ú. Horažďovice; na p.p.č. 2475/2, 2475/3, 1197/55 (p.p.k. 2475) k.ú. Zářečí u Horažďovic;...“

opravuje textem:

„...1. Stavba bude umístěna:

Třebomyslická ulice je umístěna na p.p.č. 2745/8 (p.p.k. 2745/1) k.ú. Horažďovice;

Okružní křižovatka - Třebomyslická ulice, Komenského ulice a malý městský obchvat je umístěna na p.p.č. 2745/8, 2694/3, 2694/6, 2694/7, 2694/5, 238/6 (p.p.k. 2745/1) k.ú. Horažďovice; na p.p.č. 2475/2, 2475/3, 1197/55 (p.p.k. 2475) k.ú. Zářečí u Horažďovic;...“

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Město Horažďovice, Mírové nám. 1, 341 01 Horažďovice

Odůvodnění:

Ve výroku písemného vyhotovení rozhodnutí se vyskytly zřejmě nesprávnosti týkající se číselného označení pozemků.

Správní orgán v písemném vyhotovení rozhodnutí opomněl uvést p.p.č. 238/5 v k.ú. Horažďovice, ve vlastnictví Města Horažďovice. Tato parcela je správně uvedena v textové i výkresové části projektové dokumentace. Dále v bodě 1 opravného rozhodnutí je uvedena st.p.č. 161 v k.ú. Zářečí u Horažďovic, která je parcelou sousední nikoli dotčenou záměrem.

V bodech 2 – 5 opravného rozhodnutí jsou administrativní chyby vzniklé překlepy či nedopisy. Zároveň jsou vzniklé kopírováním jednotlivých chybně napsaných odstavců.

Všechny výše uvedené administrativní chyby nejsou takové povahy, aby měnily podstatu vydaného rozhodnutí.

Správní orgán rozhodnutím zřejmé nesprávnosti opravil.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, OOP Klatovy, ATRIUM, s.r.o., Pozemkový fond České republiky, Doc. Dr. Ing. Zdeněk Kůs, RWE GasNet, s.r.o., Město Horažďovice, Správa a údržba silnic Klatovy, Jaroslav Fischl, Pavel Šťastný, Ivana Šťastná, Daniela Chalušová, Ředitelství silnic a dálnic ČR, Václav Sládek, Anděla Stulíková, Pavla Panušková, Václav Panuška, Václav Průcha, Jakub Lukeš, Václav Opatrný, Karel Medlín, Hana Medlínová, Václav Hozman, Marie Houdková, Pavel Houdek, Anna Lukešová, Ludvík Naglmüller, Vladimír Stulík, Lenka Gertnerová, Jaroslava Marková, Dana Prokopová, Ing. Zdeněk Sluka, Ing. Jiřina Sluková, Stanislav Pavlíček, Věra Tomášková, Jan Řánek, Aleš Řánek, Petr Motyčka, Marie Cvachová, Vladimír Cvach, Zdeňka Řezáčová, Věra Karhanová, Ing. Karel Jiří Němec, CSc., Ing. František Křížan, Milada Křížanová, Ing. Jiří Kylián, Pavla Kyliánová, Ing. Jan Fridrich, Jaroslava Fridrichová, Bohumil Řezáč, Anna Kremzerová, Ladislava Soukupová, Miluše Koudelková, Jiří Donda, Mgr. Marta Malinová, Zdeněk Pechar, Danuše Pecharová, Václav Svačina, Vladislava Svačinová, Jiřina Chalušová, Milan Šrom, Jaroslava Šromová, Alois Štěpáník, Dagmar Štěpáníková, Vilém Růta, Marie Růtová, Štefan Ušiak, Milada Ušiaková, Ing. Anton Kořada, Ivana Kořadová, Stanislav Kožnar, Stanislava Kožnarová, Vojtěch Kotiš, Olga Janešová, Jiří Janeš, Jiří Míčka, Marcela Míčková, Karel Hendrich, Marie Hendrichová, Václav Šmat, Stanislava Šmatová, Václav Štěpán, Eva Štěpánová, Josef Vrána, Ivana Vránová, Jiří Šíma, Hana Šímová, Zdeněk Šuba, Marcela Šubová, Ladislav Kratochvíl, Bohumil Mandák, Pavel Mandák, Leona Klempířová, Marie Šimíková, Pavel Klembara, Milan Otto, Rudolf Pejša, Josef Dlouhý, Pavla Dlouhá, Ing. Martin Najman, MUDr. Petr Najman

Poučení účastníků:

Podle § 70 správního řádu právo podat odvolání proti tomuto rozhodnutí má pouze účastník, který jím může být přímo dotčen. Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje podáním u zdejšího správního orgánu. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Právo podat odvolání proti opravnému rozhodnutí má pouze účastník, který jím může být přímo dotčen.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.



Ing. Josef Kotlaba

vedoucí odboru výstavby a územního plánování