



## MĚSTO HORAŽĎOVICE

Mírové náměstí 1, 341 01 Horažďovice

**Odbor investic, rozvoje a majetku města**

Váš dopis ze dne:

Naše č.j.:

Spisová značka:

Vyřizuje: Jitka Vokatá  
Telefon: 371 430 573  
E-mail: vokata@muhorazdovice.cz

Datum: 30.10.2020

### DODATEČNÉ INFORMACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

#### I. INFORMACE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

Zadavatel: Město Horažďovice, Mírové náměstí 1, 341 01 Horažďovice, IČ 00255513  
Název veřejné zakázky: Rekonstrukce Peškovy ulice – I. etapa  
Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na stavební práce  
Forma zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení  
Limit veřejné zakázky: podlimitní

Zadavatel v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb. poskytuje vysvětlení či doplnění zadávací dokumentace.

#### II. VYSVĚTLENÍ A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

##### Dotaz č. 1:

Součástí soupisu prací (SO 101 – pol.č. 151-157) je i dodávka a osazení odvodňovacího polymerbetonového žlabu v celkové výměře 109m. Podle výpisu prvků v soupisu prací, by se mělo jednat o 6,5m dlouhou linii (včetně vpustí) šíře 200mm s roštem C250kN a 2x vpust. A potom o 102,5m dlouhou linii (včetně vpustí) šíře 130mm s rošty C250kN a 23x vpust. Jednak je v soupisu prací pouze 93,5m roštů (SO 101, pol.č. 153) pro tuto linii a pak podle výkresu situace nám vychází celkem 16 linií označené DRÉN A – O, které mají celkem 21ks vpustí a pak jsou tam samostatné vpusti DV a těch je 6ks. Celková délka linií v situaci nám vyšla cca na 205,5m.

##### **Dotazy**

- a) Opraví zadavatel soupis prací a doplní celkem 96,5m chybějících žlabů do soupisu prací?
- b) Proč soupis prací obsahuje pouze 93,5m roštů, když dodávka žlabů včetně vpustí má mít celkem 109m (dle soupisu prací)?
- c) Opraví zadavatel počet roštů tak, aby souhlasil na počet metrů žlabů?

##### Odpověď č.1:

Jedná se o drény A až J a drén Z (dodatečně přidaný), nikoliv A – O.

Drény šířky 200 mm:

drén A délka 4,0 m + 0,5 m vpust' = 4,5 m TDZ C 250  
drén Z délka 1,5 m + 0,5 m vpust' = 2,0 m TDZ C 250

Celková délka je tedy 6,5 m včetně 2 ks vpustí (DV 4 a DV 27).

Drény šířky 130 mm:

drén B	délka 18,5 m + 2 x 0,5 m vpust' =	19,5 m TDZ C 250
drén C	délka 1,5 m + 1 x 0,5 m vpust' =	2 m TDZ C 250
drén D	délka 17 m + 2 x 0,5 m vpust' =	18 m TDZ C 250
drén E	délka 18,5 m + 2 x 0,5 m vpust' =	19,5 m TDZ C 250
drén F	délka 9 m + 1 x 0,5 m vpust' =	9,5 m TDZ C 250
drén G	délka 5,5 m + 1 x 0,5 m vpust' =	6 m TDZ C 250
drén H	délka 2,5 m + 1 x 0,5 m vpust' =	3,0 m TDZ C 250
drén CH	délka 2,5 m + 1 x 0,5 m vpust' =	3,0 m TDZ C 250
drén I	délka 7 m + 1 x 0,5 m vpust' =	7,5 m TDZ C 250
drén J	délka 9 m + 1 x 0,5 m vpust' =	9,5 m TDZ C 250

Celková délka je tedy 97,5 m včetně 13 ks vpustí ( DV 4, 5, 7, 12, 13, 14, 20, 22, 23, 27, 29, 30, 31, 32 a 34).

Pak jsou samostatné DV pro odvodnění chodníku – DV 11, 17, 19, 21 a 26, tedy 5 ks.

**ad a) Objednatel upravil výkaz výměr v SO 101. Předkládá uchazečům celý nový soupis stavebních prací, dodávek a služeb, který je pro přehlednost označen názvem „Rekonstrukce Peškovy ulice – 1. etapa, DI1“. Uchazeč ocení tento nově poskytnutý soupis.**

**ad b) Protože byly samostatné DV započteny omylem 2 x.**

**ad c) Viz informace výše v bodu ad a)**

### **Dotaz č. 2:**

Součástí SO 702 je i **pol.č. 1 - Pozn. Výkaz výměr upraven na oplocení dle PD jen v 1. poli (5,5 m) a dále již jen pletivo bez podezdívky** s měrnou jednotkou pozn. a množstvím 1. Vzhledem k tomu, že se jedná o samostatnou položku k ocenění, chtěli bychom vědět, co je touto položkou myšleno. Pokud se jedná skutečně jen o poznámku k soupisu prací, neměla by tato poznámka figurovat jako samostatná položka k ocenění. Z dostupných podkladů nerozumíme tomu, co by se vlastně mělo do této položky ocenit.

#### **Dotazy**

- Čeho se výše uvedená položka týká a co do ní má vlastně uchazeč nakalkulovat?**
- Má se výše uvedená položka skutečně oceňovat?**
- A pokud ne, odstraní zadavatel tuto položku ze soupisu prací?**

### **Odpověď č. 2:**

**Zadavatel před vyhlášením veřejné soutěže přistoupil k ekonomickému řešení předmětné části stavby a upravil soupis prací. Aby nešlo k pochybnostem a zbytečným dotazům umístil záměrně text jako první položku soupisu prací předmětného objektu a označil jako poznámku. Aby nedošlo k vypuštění nulové položky při exportu, byla označena množstvím „1“.**

**Potvrzujeme tímto, že se jedná pouze o textovou poznámku vysvětlující úpravu soupisu prací vůči projektovému řešení a proto ji zhotovitel nebude odstraňovat a uchazeč ji nebude oceňovat.**

### **III. INFORMACE - TRVÁNÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK**

Vzhledem k termínu uveřejnění vysvětlení zadávací dokumentace a dostatečné lhůtě pro uchazeče pro zapracování vysvětlení ZD, zadavatel **neprodluhuje** lhůtu pro podání nabídek. V platnosti zůstává lhůta pro podání nabídek stanovená v zadávací dokumentaci.

Ing. Michael Forman v.r., starosta