

# MĚSTSKÝ ÚŘAD HORAŽĐOVICE

Odbor památkové péče, školství a kultury

Mírové náměstí 1, 341 01 Horažďovice

tel.: +420376547555-7, fax.: +420376547529, e-mail: [urad@muhorazdovice.cz](mailto:urad@muhorazdovice.cz)

Váš dopis č.j. / ze dne: 03.08.2011

Číslo jednací: MH/13377/2011

Spisová značka / pořadí: MH/13377/2011/11

Vyřizuje / linka: Ak.mal. Mika /55

V Horažďovicích, dne: 19.09.2011

INVENTE s.r.o.

Žerotínova 483/1

370 04 České Budějovice

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Horažďovice, odbor památkové péče, školství a kultury jako příslušný správní orgán státní památkové péče dle § 14 odst. 1, a § 29 odst. 2, písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“) vydává na základě žádosti společnosti INVENTE s.r.o. Žerotínova 483/1, 370 04 České Budějovice, zplnomocněné k podání žádosti vlastníkem – Městem Horažďovice, v souladu s § 149 odst. 1 a § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a dle § 9 odst. 4, vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí památkový zákon, ve znění vyhlášky č. 139/1999 Sb. a vyhlášky č. 538/2002 Sb., toto

### závazné stanovisko:

Městský úřad Horažďovice, odbor památkové péče, školství a kultury, v souladu s ust. § 14, odst.3, zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění, stanovuje, že navrhovaný záměr opravy Pražské tzv. Červené brány, nemovité kulturní památky rejstříkové číslo 25790/4 - 2924 ÚSKP dle předložené projektové dokumentace pro územní rozhodnutí „Městské opevnění Horažďovice –Pražská (Červená) brána, kterou zpracovala společnost INVENTE s.r.o. Žerotínova 483/1, 370 04 České Budějovice v 08/2010

### je přípustný

za těchto podmínek, které vycházejí ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot, jež je nezbytné zachovat při realizaci zamýšleného záměru:

- 1) K finální barevnosti a stanovení konkrétního druhu a odstínu nátěru vnějších omítek si investor vyžádá samostatné závazné stanovisko.
- 2) Dřevěné schodiště žebříkového typu s deskovými stupni uvnitř věže zůstane na svém místě a bude opraveno, přičemž investor před opravou zajistí přizvání odborníka na průzkum biotického poškození dřeva dřevokaznými škůdci, aby posoudil rozsah poškození jednotlivých dřevěných prvků schodiště.

## ODŮVODNĚNÍ:

Městský úřad Horažďovice, odbor památkové péče, školství a kultury zahájil dne 03.08.2011 doručením žádosti, kterou podala společnost INVENTE s.r.o. Žerotínova 483/1, 370 04 České Budějovice, řízení směřující k vydání závazného stanoviska ve věci záměru opravy Pražské tzv. Červené brány, nemovité kulturní památky rejstříkové číslo 25790/4 - 2924 ÚSKP dle předložené projektové dokumentace pro územní rozhodnutí „Městské opevnění Horažďovice –Pražská (Červená) brána, kterou zpracovala společnost INVENTE s.r.o. Žerotínova 483/1, 370 04 České Budějovice v 08/2010.

Žádost o vydání závazného stanoviska v předmětné věci však neměla předepsané náležitosti dle ust. § 14, odst.1, zák.č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, kde je stanoveno, že závazné stanovisko je povinen si předem vyžádat vlastník předmětné nemovitosti. Žádost však nebyla podepsána vlastníkem, ani neobsahovala plnou moc vlastníka objektu osobě, která je na žádosti

podepsána. Městský úřad Horažďovice, odbor památkové péče, školství a kultury, proto svým usnesením č.j. MH/13525/2011 ze dne 08.08.2011 přerušil řízení a pokračoval v něm až po doplnění zplnomocnění žadatele Městem Horažďovice dne 10.08.2011.

Na základě žádosti Městského úřadu Horažďovice, odboru památkové péče, školství a kultury, o písemné vyjádření č.j. MH/13524/11 ze dne 08.08.2011 v souladu s § 14 odst. 6 památkového zákona bylo vypracováno písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče - Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Plzni (dále jen „vyjádření NPÚ“) č.j. NPÚ-341/4204/2011 ze dne 25.08.2011 (na MÚ Horažďovice doručeno dne 02.09.2011). Ve svém vyjádření NPÚ Plzeň konstatuje, že z hlediska zásad státní památkové péče považuje předložený záměr opravy Pražské tzv. Červené brány za přijatelný, při zohlednění níže uvedených připomínek:

#### Opravy dřevěných prvků interiéru

- 1) *Vzhledem k tomu, že schodiště je nedílnou součástí této nemovité kulturní památky považujeme za nepřijatelné jeho přemísťování do depozitáře NPÚ (nebylo ani jednáno o tomto způsobu) a následné vyhotovení jeho repliky. Schodiště při nedávném průzkumu nebylo vyhodnoceno jako nevyhovující, proto doporučujeme jeho opravu a ponechání na místě. Za tímto účelem by měl být k problematice přizván odborník na průzkum biotického poškození dřeva dřevokaznými škůdci, aby posoudil rozsah poškození jednotlivých dřevěných prvků schodiště. Dále by měla být vyhotovena dokumentace, která jednoznačně určí rozsah oprav schodiště. Tato dokumentace by měla být předložena zástupcům státní památkové péče k posouzení a odsouhlasení. Schodiště Pražské či Plzeňské (Červené) brány v Horažďovicích tvoří významný dispoziční i architektonický prvek řešení interiéru. V daném případě se jedná o schodiště žebříkového typu s deskovými stupni.*
- 2) *Rozsah poškození stropní a krovové konstrukce bude v průběhu prací konzultován se zástupci státní památkové péče.*

#### Obnova vnitřních a vnějších omítek

Studiem spisových materiálů našeho pracoviště bylo zjištěno, že v roce 1987 probíhaly rozsáhlejší stavební úpravy Červené brány a stěn bezprostředně sousedících objektů, které se týkaly obnovy bleskosvodu, okapních žlabů a svodů, střešní krytiny, vnějších a vnitřních omítek, kamenné armatury nároží, městského znaku na severní fasádě, dřevěných okenic a rámu oken posledního patra, výplní dveřních otvorů, osazení sítí do okenních otvorů proti vletu ptactva, tmelení prasklin ve zdivu (uvnitř věže) atd. Omítky Červené brány byly v tomto období zhotoveny nově a pravděpodobně nerespektovaly původní barevnost objektu, neboť v literatuře se uvádí: „Na prvním místě jmenovati sluší bránu hlavní, zvanou též Pražskou dle směru, jinak též Severní neb i Červenou dle nátěru, jaký mívala odedávna.“ (viz citace z knihy Dějiny města Horažďovic autora Karla Němce, rok vydání 1936, str. 34). Vnější omítky jsou nyní opatřeny nátěrem okrovo-žluté barevnosti. Bez orientačního průzkumu vnějších omítek Červené brány nelze předem stanovit konkrétní barevný odstín a vhodný typ fasádního nátěru.

V této souvislosti uvádíme, že ve věci opravy fasády Červené brány vypracovala naše organizace písemné vyjádření č. j. NPÚ-341/4990/2009 ze dne 22. 9. 2009, na jehož základě vydal MěÚ Horažďovice, odbor památkové péče, školství a kultury rozhodnutí – závazné stanovisko č.j. MH/14829/09 ze dne 12. 10. 2009. Toto rozhodnutí – závazné stanovisko obsahuje podmínky způsobu opravy fasády a volbu finálního barevného nátěru Červené brány, které i nadále zůstávají v platnosti.

Po obdržení písemného vyjádření NPÚ v Plzni byla žadateli dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí ve smyslu ust. § 36, odst. 3), zák. č. 500/2004 Sb. o správním řádu. Této možnosti žadatel ve stanovené lhůtě využil, přičemž dne 16.09.2011 správnímu orgánu doručil souhrnnou technickou zprávu, která připomínky NPÚ v Plzni zohledňuje.

Při posouzení všech aspektů celé záležitosti s ohledem na výše uvedené skutečnosti a po pečlivém vyhodnocení všech podkladů pro vydání závazného stanoviska, dospěl v provedeném řízení Městský úřad Horažďovice, odbor památkové péče, školství a kultury, k názoru, že navrhovaná realizace záměru opravy Pražské tzv. Červené brány, nemovité kulturní památky rejstříkové číslo 25790/4 - 2924 ÚSKP dle předložené projektové dokumentace pro územní rozhodnutí „Městské opevnění Horažďovice – Pražská (Červená) brána, kterou zpracovala společnost INVENTE s.r.o. Žerotínova 483/1, 370 04 České Budějovice v 08/2010, je přípustná za podmínek, uvedených ve výroku tohoto závazného stanoviska,

neboť v takovém případě nezpůsobí nepříznivou změnu stavu nemovité kulturní památky ani jejího prostředí.

Toto závazné stanovisko dle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. není samostatným rozhodnutím ve správním řízení.

**Při rozhodování správního orgánu sehrály důležitou roli následující skutečnosti:**

- Červená brána je (společně s celým úsekem městského opevnění) prohlášena za nemovitou kulturní památku evidovanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod rejstříkovým číslem 25790/4 - 2924 ÚSKP.
- Žadatel zareagoval na požadavky, uvedené v písemném vyjádření odborné organizace státní památkové péče - Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Plzni č.j. NPÚ-341/4204/2011 ze dne 25.08.2011 a správnímu orgánu dne 16.09.2011 předložil souhrnnou technickou zprávu, která je s těmito požadavky zcela v souladu (jedná se zejména o požadavek na opravu a zachování stávajícího vnitřního dřevěného schodiště in situ, jakož i o požadavek týkající se finální barevnosti fasád Červené brány).

**Při hodnocení důkazů byl správní orgán zároveň veden těmito úvahami:**

Vycházejí z premis uvedených výše, zkoumal Městský úřad Horažďovice, odbor památkové péče, školství a kultury, jakožto správní orgán, návrhy NPÚ v Plzni uvedené ve vyjádření NPÚ v Plzni č.j. NPÚ-341/4204/2011 ze dne 25.08.2011, jakož i předloženou upravenou souhrnnou technickou zprávu, kterou žadatel zareagoval na možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, a dospěl k těmto závěrům:

- Městský úřad Horažďovice, odbor památkové péče, školství a kultury, se ztotožnil s názorem NPÚ v Plzni na přijatelnost opravy Červené brány a poté, co žadatel zareagoval na požadavky, uvedené v písemném vyjádření odborné organizace státní památkové péče č.j. NPÚ-341/4204/2011 ze dne 25.08.2011 a správnímu orgánu dne 16.09.2011 předložil souhrnnou technickou zprávu, která je s těmito požadavky v souladu, rozhodl o přípustnosti záměru.
- V případě podmínky 1) výroku tohoto závazného stanoviska se Městský úřad Horažďovice, odbor památkové péče, školství a kultury ztotožnil s podmínkami NPÚ v Plzni, uvedenými v písemném vyjádření NPÚ v Plzni č.j. NPÚ-341/4204/2011 ze dne 25.08.2011, kde je uvedeno, že bez orientačního průzkumu vnějších omítek Červené brány nelze předem stanovit konkrétní barevný odstín a vhodný typ fasádního nátěru.
- Jelikož orientační průzkum vnějších omítek Červené brány do doby vydání tohoto závazného stanoviska neproběhl a správnímu orgánu tedy není známo, co se ve věci finální barevnosti konkrétně navrhuje, rozhodl správní orgán o povinnosti investora vyžádat si k finální barevnosti a stanovení konkrétního druhu a odstínu nátěru vnějších omítek samostatné závazné stanovisko.
- V případě podmínky 2) výroku tohoto závazného stanoviska se Městský úřad Horažďovice, odbor památkové péče, školství a kultury ztotožnil s podmínkami NPÚ v Plzni, uvedenými v písemném vyjádření NPÚ v Plzni č.j. NPÚ-341/4204/2011 ze dne 25.08.2011, kde je uvedeno, že schodiště při nedávném průzkumu nebylo vyhodnoceno jako nevyhovující, proto NPÚ v Plzni doporučuje jeho opravu a ponechání na místě. Vzhledem ke skutečnosti, že Město Horažďovice ustoupilo od záměru zpřístupnit Červenou věž návštěvníkům, lze vnitřní schodiště po nejnutnější opravě ponechat na místě, neboť stávajícímu minimálnímu využití bude po opravě vyhovovat.

Jelikož byl spolehlivě zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu nezbytném pro soulad závazného stanoviska s účelem památkového zákona, všechny podklady pro vydání závazného stanoviska byly správním orgánem pečlivě vyhodnoceny a následně bylo vydáno toto závazné stanovisko.

V provedeném správním řízení dospěl Městský úřad Horažďovice, odbor památkové péče, školství a kultury k názoru, že navrhovaná realizace záměru opravy Pražské tzv. Červené brány, nemovité kulturní památky rejstříkové číslo 25790/4 - 2924 ÚSKP dle předložené projektové dokumentace pro územní rozhodnutí „Městské opevnění Horažďovice –Pražská (Červená) brána, kterou zpracovala společnost INVENTE s.r.o. Žerotínova 483/1, 370 04 České Budějovice v 08/2010, je přípustná za podmínek

uvedených ve výroku tohoto závazného stanoviska, neboť v takovém případě je v souladu s kritérii státní památkové péče a realizací navržených prací nedojde k nepříznivé změně stavu nemovité kulturní památky. Proto Městský úřad Horažďovice, odbor památkové péče, školství a kultury, rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

## POUČENÍ:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu podat samostatně odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Odvolání je možné až proti rozhodnutí správního orgánu, které je podmíněné tímto závazným stanoviskem, přičemž pokud odvolání směřuje proti obsahu tohoto závazného stanoviska, vyžádá si podle § 149 odst. 4 správního řádu odvolací správní orgán jeho potvrzení nebo změnu od Krajského úřadu Plzeňského kraje. Podle § 82 odst. 4 správního řádu se k novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

Pokud toto závazné stanovisko nebylo možno doručit a bylo uloženo (§ 23 správního řádu) a adresát si jej ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo k vyzvednutí připraveno, nevyzvedl, považuje se za doručené posledním dnem této lhůty (§ 24 odst. 1 správního řádu).

Otisk úředního razítka

**MĚSTSKÝ ÚŘAD**  
**HORAŽĐOVICE**  
Odbor památkové péče,  
školství a kultury  
-1-



Ak. mal. Petr Mika  
vedoucí odboru památkové péče,  
školství a kultury

Na vědomí:

- Národní památkový ústav, ú. o. p. v Plzni
- vlastní

Vypraveno dne: viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy