



MĚSTO HORAŽĎOVICE

Mírové náměstí 1, 341 01 Horažďovice

Odbor investic, rozvoje a majetku města

Vyřizuje: Jitka Vokatá
Telefon: 371 430 573
E-mail: vokata@muhorazdovice.cz

Datum: 21.10.2025

DODATEČNÉ INFORMACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY Č. 6

I. INFORMACE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

Zadavatel: Město Horažďovice, Mírové náměstí 1, 341 01 Horažďovice, IČ 00255513
Název veřejné zakázky: Horažďovice – kanalizace a likvidace odpadních vod v místních částech města - Veřechov
Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na stavební práce
Forma zadávacího řízení: otevřené řízení
Limit veřejné zakázky: podlimitní

Zadavatel v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb. poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace a zodpovídá dotazy uchazečů

II. VYSVĚTLENÍ A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE ZADAVATEL OBDRŽEL NÍŽE UVEDENÉ DOTAZY

Dotaz č. 9

Vzhledem k nízké hloubce dna potrubí a vysokému spádu vložek, je u šachtových den **KŠ6, KŠ12, KŠ18, KŠ25, KŠ26 – dešťová, a KŠ51-splašková** nemožné vyrobit šachtové dno jako prefabrikát. Výrobci prefabrikátů nejsou takto navržená dna schopni vyrobit, z tohoto důvodu se domníváme, že by tyto šachty měly být řešeny jiným způsobem. Může zadavatel určit, jakým způsobem mají být výše uvedená šachtová dna zrealizována?

Odpověď č. 9

Výkaz výměr obsahuje položky pro monolitické dno uvedených šachet. Uchazeč ocení předložený výkaz výměr – konkrétně v položce č. 894211151. Zadavatel zároveň tímto deklaruje, že pokud dojde při realizaci stavby k rozdílu skutečnosti oproti zadání, budou tyto rozdíly řešeny v rámci dodatku ke smlouvě o dílo dle podmínek smlouvy o dílo.

Dotaz č. 10

- 1) Zadavatel v čl. IV odst. 4 SoD stanoví, že dílo je **dokončeno, je-li zcela** hotové, kompletní, **bez vad** a je-li objednateli předvedena jeho způsobilost sloužit svému účelu. V čl. X odst. 9 SoD objednatel upravuje možnost převzetí díla i s drobnými vadami a nedodělky. SoD v čl. XII odst. 6 dále upravuje smluvní pokuta za **prodloužení s dokončením díla**, a to ve výši 0,2 % denně z celkové ceny díla bez DPH. V případě, že by objednatel dílo převzal, byť jen s drobnými vadami, tak by mohl mít, s ohledem na znění čl. IV odst. 4 SoD a definici termínu dokončení díla dle SoD, i nadále nárok na smluvní pokutu dle čl. XII odst. 6 SoD, a to i přes to, že dle čl. XII odst. 7 SoD by měl nárok i na smluvní pokutu s neodstraněním vady uvedené v zápise o předání a převzetí díla; uchazeč má zato, že toto zřejmě nebylo smyslem uvedených ujednání. *Za účelem odstranění možných výkladových problémů uvedeného ujednání o smluvní pokutě za prodloužení s dokončením díla tímto dodavatel žádá zadavatele o potvrzení, že v případě, že objednatel dílo převezme s drobnými vadami a nedodělky, tak nebude nárokovat smluvní pokutu dle ust. čl. XII odst. 6 SoD.*
 - 2) SoD v čl. IV odst. 9 obsahuje ujednání, že „*Objednatelem požadované rozšíření rozsahu díla o další práce a dodávky, které nepřevyšují 10% celkové základní ceny, nebude mít vliv na termín dokončení díla*“. Uvedené ujednání je dle názoru dodavatele zjevně nepřiměřené a může působit zásadní problémy při samotné realizaci SoD a ve svém důsledku může přivodit situaci, která by byla v rozporu s dobrými mravy. Dodavatel má zato, že není možné obecně konstatovat, že rozšíření rozsahu díla do 10 % nebude mít vliv na termín dokončení díla, když není zřejmé, a SoD jakkoliv nelimituje mezní termín, do kterého může objednatel změnu díla iniciovat ani charakter změny. Dodavatel může svoji úvahu demonstrovat na následující situaci: *Dílo dle SoD má být provedeno dle projektové dokumentace z 6/2023. V 7/2023 si objednatel nechal zpracovat zprávu o výsledku inženýrskogeologického průzkumu pro Veřejnou zakázku, ze které s ohledem na termín realizace projektové dokumentace nemohl vycházet projektant, a ze které nelze vyloučit dopady na realizaci díla včetně jeho možných změn, tzn. ani rozsah ani jejich složitost. Pokud by tak byly zjištěny takové faktické geologické podmínky, které by vedly ke změnám Díla, avšak které by ve své hodnotě nedosahovaly 10% ceny díla, ale svojí faktickou náročností by nebyly realizovatelné v původním termínu, kdy uvedené nelze vyloučit, tak by dodavatel neměl mít dle smlouvy nárok na navýšení doby realizace. Dodavatel má v uvedeném kontextu zato, že znění ust. čl. IV odst. 9 SoD je ve svém důsledku v rozporu se zásadou přiměřenosti, jakož i v něm spatřuje přenášení odpovědnosti za zadávací podmínky na dodavatele, kdy uvedené je v rozporu s ust. § 36 odst. 3 ZZVZ. S ohledem na uvedené dodavatel žádá o vpuštění čl. IV odst. 9 z SoD.*
 - 3) Sankce uvedené v SoD nejsou jakkoliv limitovány, byť je limitace smluvních pokut již standardním institutem i u veřejných zadavatelů při sjednávání smluv o dílo. Absence limitace smluvních pokut v SoD vede ve svém důsledku k narušení zásady přiměřenosti zadávacích podmínek a nedůvodnému vyloučení uchazečů z účasti na Veřejné zakázce, a to pro enormní rizikovost Veřejné zakázky pro potenciální uchazeče. Dodavatel v této souvislosti žádá zadavatele, aby si provedl rešerši limitace smluvních pokut u veřejných zadavatelů v registru smluv (postačí, když se zaměří např. na ŘSD), a ze které vyplývá, že tato je u smluv o dílo již standardem, a při uzavírání smluv o dílo v soukromém sektoru již téměř pravidlem. Dodavatel žádá o vysvětlení, proč zadavatel neupravuje v SoD limitaci smluvních pokut při prodloužení smluvní strany s plněním. *Dodavatel v této souvislosti žádá zadavatele, aby v SoD přistoupil k limitaci smluvních pokut pro případ prodloužení smluvní strany, a to na 30 % ceny díla bez DPH.*
- Vzhledem k tomu, že znění zadávacích podmínek k Veřejné zakázce je v rozporu s ust. § 6 ZZVZ, a to zejména pak se zásadou přiměřenosti, a ust. §36 odst. 3 ZZVZ, žádáme o úpravu zadávacích podmínek, jak uvedeno výše, a o prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Odpověď č. 10

Ad 1) V předmětné záležitosti smlouva o dílo jednoznačně specifikuje dvě možné události:
a) zhotovitel stavbu nedokončí (a zadavatel nepřevzme) v dohodnutém termínu pro což platí ustanovení čl. XII odst. 6,

nebo b) objednatel stavbu převezme a stavba je v režimu odst. 9 a 10 čl. X. pro který platí ustanovení čl. XII odst. 7.

Koncepce a ustanovení smlouvy o dílo neumožňuje kombinaci dvou odlišných režimů. Zadavatel proto nebude měnit ustanovení smlouvy o dílo.

Ad 2) Ustanovení chrání objednatele proti praktikám některých zhotovitelů, kteří i drobné navýšení prací (např. o 1 revizní šachtu či dodávku čerpadla), případně i opravu výpočtu ve výkazu výměr oproti skutečnosti, užívají jako záminku pro posunutí termínu dokončení díla. Nastavená hranice, zejména s ohledem k cenám materiálů, zohledňuje, že případné změny rozsahu do stanovené výše nemusí ovlivnit termín dokončení. Na druhou stranu má zhotovitel právo na požadavek tak zásadního rozšíření nepřistoupit. Jelikož se jedná o obvyklé a ověřené ustanovení všeobecných obchodních podmínek, nebude zadavatel měnit ustanovení smlouvy o dílo.

Ad 3) Předmětem veřejné zakázky (a smluvního vztahu) je realizace díla, kdy objednatel má povinnost sdělit rozsah díla a uhradit dohodnutou cenu a zhotovitel dílo s odbornou péčí postavit v dohodnuté době. Obě strany uzavírají smluvní vztah svobodně a podnikají vše, aby došlo ke splnění dohodnutých závazků. Institut smluvních sankcí je tedy pouhým ochranným opatřením pro extrémní případy, kdy některá ze smluvních stran svou povinnost neplní. Veřejný zadavatel, který nakládá s veřejnými prostředky, je povinen chránit plnění závazků. Recipročně je za stejných podmínek nastavena i smluvní pokuta pro ochranu zhotovitele. Zadavatel předpokládá, že veřejnou zakázku bude realizovat zhotovitel s primárním cílem naplnění smluvního vztahu a nepřipustí, aby případné prodlení dorostlo do tak závažných výší. Pokud by toto zhotovitel dopustil, má právo se obrátit na příslušný soud.

Jelikož se jedná o obvyklé a ověřené ustanovení, nebude zadavatel měnit ustanovení smlouvy o dílo.

Dotaz č. 11

Dotaz č. 1 Ve výkazu výměr je v objektu VRN uvedena k nacenění položka 31, ON – Zkušební provoz včetně vyhodnocení, v SoD není uveden. Upřesněte, jak dlouho mám zkušební provoz trvat, případně upravte požadavky na délku trvání realizace v SoD.

Odpověď č. 11

Předmětem položky jsou práce a dodávky spojené s naočkováním ČOV a nastavením provozu / provozních podmínek v celkové délce 14 dnů tak, aby při převzetí stavby bylo možné ověřit (rozbořem zajištěným objednatelem) funkčnost ČOV.

Dotaz č. 12

Dotaz č. 2 V uveřejněných dodatečných informacích č. 5 je v odpovědi č. 8 uvedeno, že:

„ANO, uchazeč to chápe správně. Zadavatel má ve vzdálenosti 7 km vlastní prostor pro uložení zeminy bez poplatku i bez skládkového.“ Oproti tomu je ve stavebním povolení v čl. II odst. 4 uvedeno, že:

„Ke kolaudačnímu souhlasu budou doloženy doklady o nakládání s veškerými druhy odpadu, které vzniknou při realizaci výše zmíněného záměru (o způsobech jejich využívání, odstraňování atd.), včetně jejich množství. Množství předaného odpadu bude doloženo vážnými lístky příslušného zařízení pro nakládání s odpady.“

Žádáme o upřesnění, zda disponuje městská skládka opatřením pro nakládání s odpady? Popř. jak má zhotovitel postupovat s dokládáním patřičných dokladů k vydání kolaudačního souhlasu.

Odpověď č. 12

Za uložení výkazem výměr stanovených materiálů na skládce objednatele nebude objednatel vyžadovat po zhotoviteli doklady. Splnění podmínky stavebního úřadu si zajistí objednatel sám a na své náklady.

Dotaz č. 13

Požadujeme doplnění DIO, zejména s ohledem na provoz autobusové dopravy. Jakým způsobem řešil investor autobusovou dopravu s provozovateli během realizace projektu, tzn. jakou částkou má realizační firma náhradní autobusovou dopravu ocenit?

Odpověď č. 13

Návrh DIO, je s ohledem na zkušenosti, technické vybavení a organizaci prací ponecháno na zhotoviteli. Předpokládá se, že veškeré místní komunikace budou zcela uzavřeny (s umožněním občasného průjezdu pro místní obyvatele (dopravní obsluha)). Pro práce v a při průtahu silnice III/17212 se předpokládá kyvadlový provoz řízený světelnými signály s tím, že podélně bude jeden z pruhů uzavřen v max. délce 200. V případě, že při projednávání DIO (za přítomnosti zástupce objednatele) bude vyžadována dopravcem objízdňá trasa, budou náklady spojené se změnou veřejné dopravy hrazeny přímo objednatelem.

III. INFORMACE o lhůtě pro podání nabídek

V platnosti zůstává lhůta pro podání nabídek uvedená v zadávací dokumentaci.

Ing. Michael Forman v.r., starosta